Brøndby Kommune

Boligorganisationen BAB A/B
Att. Ninna Auvinen

Dato: 18. september 2026

Afslag på ansøgning om fældning af fire egetræer

Teknik- og Miljøforvaltningen har behandlet jeres ansøgning af den 13. februar 2026 om dispensation til fældning af fire egetræer på ejendommen Brøndbyøstervej 57, matr.nr. 5r og 5dæ, Brøndbyvester By, Brøndbyvester.

Afgørelse

Teknik- og Miljøforvaltningen har truffet afgørelse om;

- at der ikke gives dispensation fra temalokalplan 504, § 6, stk. 1 til fældning af de pågældende træer.

Baggrund

Brøndby Kommune modtog den 13. februar 2026 en ansøgning om dispensation fra Temalokalplan 504 til at fælde fire egetræer på BAB Afdeling 2s ejendom, Brøndbyøstervej 57. Af ansøgningen fremgår, at boligorganisationen havde påbegyndt beskæring og fældning af træerne, før de blev gjort opmærksom på, at træerne var omfattet af Temalokalplan 504. Processen med at fælde træerne blev stoppet efter en borgerhenvendelse om flagermus i træerne. Der blev efterfølgende ikke fundet flagermus, og ansøger ønsker derfor at genoptage beskæring og fældning af egetræerne.

Ansøger ønsker at fælde træerne, da de efter ansøgers opfattelse udgør en fare for beboerne og deres færden i området. Ansøger beskriver, at træerne taber grene, at nogle hælder og nogle generelt ikke trives. Ansøger bemærker, at der vil blive plantet nye træer som erstatning for de fældede, og at der i den forbindelse ønskes større variation i de grønne områder.

Teknik- og Miljøforvaltningen foretog en besigtigelse af træerne på ejendommen den 16. juni 2026. Ved besigtigelsen deltog driftsleder ved Brøndby Kommunes Materielgård, Emil Würtz Nilsson, byplanlægger, Rasmus Pallisgaard, studentermedhjælper i Byplan, Jacob Vestergaard, samt repræsentanter fra BAB.

Ved besigtigelsen fremstod de fire pågældende egetræer alle sunde og raske. Det blev påpeget, at nedfaldne grene er en naturlig proces, idet træerne kaster grene, der er skygget og ikke længere bidrager fotosynteses. Nedfald af grene er derfor ikke nødvendigvis et tegn på forringet sundhed og kan håndteres ved vedligeholdelsesbeskæringer, hvor døde grene fjernes. Forvaltningen vurderede ved besigtigelsen, at det ikke er forbundet med en sikkerhedsrisiko at have træerne stående, heller ikke de træer, som allerede er blevet kraftigt beskåret.

Området opleves som grønt med mange mindre træer og beplantning. De pågældende egetræers størrelse og placering vurderes dog som særligt karakterskabende for områdets

udtryk og dets omgivelser. En fjernelse af træerne vil derfor være en forringelse af områdets grønne struktur og værdi i bybilledet.

Teknik- og Miljøforvaltningen sendte besigtigelsesnotatet i partshøring den 6. august 2026 og modtog den 19. august 2026 bemærkninger fra ansøger. Ansøger mener, at grundlaget for vurderingen ikke i tilstrækkelig grad inddrager de væsentlige gener, som træernes størrelse og placering medfører for de mennesker, der bor i ejendommene.

Ansøger gør opmærksom på følgende punkter:

1. Beboernes trivsel og mulighed for at benytte deres bolig

Ansøger efterlyser en konkret vurdering af, hvordan de store træer tæt på boligerne påvirker beboernes hverdag, idet træernes størrelse og kroner i væsentlig grad begrænser lys- og solforhold og dermed beboernes mulighed for dagslys samt brug af bolig og udearealer. For beboerne er dette et spørgsmål om daglig trivsel og de faktiske forhold i de boliger, de betaler husleje for. Ansøger finder derfor, at det ikke er tilstrækkeligt alene at konstatere, at træerne er sunde eller har landskabelig værdi. Ansøger mener, at der bør foretages en samlet og konkret afvejning af hensynet til træerne over for konsekvenserne for de berørte beboere.

2. Manglende konkret vurdering af lys- og boligforhold

Ifølge ansøger mangler besigtigelsesnotatet en konkret vurdering af:

- træernes afstand til boligerne
- træernes højde og kronernes omfang
- graden af skyggepåvirkning
- påvirkningen af dagslys i de berørte lejemål
- påvirkningen af haver og andre opholdsarealer
- den samlede betydning for beboernes mulighed for at benytte deres bolig på almindelig vis

Ansøger anmoder derfor om, at disse forhold inddrages konkret, inden forvaltningen træffer afgørelse. Såfremt forvaltningen vurderer, at hensynet til træerne og deres værdi tillægges større vægt end de nævnte gener for beboerne, anmoder ansøger om en konkret begrundelse for denne afvejning.

3. Vedligeholdelse kan ikke ignoreres

Ansøger mener, at forvaltningens forslag om at håndtere nedfaldene grene via vedligeholdelsesbeskæring er utilstrækkelig, eftersom det medfører løbende forpligtigelser og udgifter, som belaster afdelings økonomi og dermed beboerne. Ansøger kan og vil derfor ikke påtage sig en ubegrænset, løbende udgift som alternativ til den ansøgte fældning. Hvis kommunen ønsker at bevare træerne af hensyn til områdets karakter, anmoder ansøger om en konkret afklaring af, hvem der skal bære fremtidige omkostninger, og om kravene er proportionale i forhold til den økonomiske belastning.

4. Bestyrelsen ønsker genplantning

Ansøger gør opmærksom på, at der foreligger et konkret alternativ, hvor området fortsat kan være grønt og beplantet, samtidig med at der tages hensyn til beboernes boliger og boligafdelingens mulighed for fremtidig drift og vedligeholdelse. Ansøger mener derfor, at

forvaltning bør foretage en konkret vurdering af denne løsning frem for alene at vurdere konsekvensen af, at de eksisterende træer fjernes.

5. Proportionalitet og alternative løsninger

Ansøger anmoder forvaltningen om at foretage en konkret proportionalitetsvurdering og forholde sig til, om de planmæssige hensyn til træernes bevarelse kan opnås på en måde, der medfører færre gener for beboerne og boligafdelingen.

Ifølge ansøger bør følgende indgå:

- fældning og erstatningsplantning med mindre og mere egnede træer
- eventuel fældning af de træer, der giver de største gener
- en ændret placering af ny beplantning, således at der både sikres grønne kvaliteter og rimelige lysforhold for boligerne.

Ansøger mener, at tilbuddet om erstatningsplantning bør tillægges betydelig vægt, fordi områdets grønne karakter dermed kan opretholdes uden de samme langsigtede gener.

6. Anmodning om oplysning af retsgrundlag og konkret begrundelse

Ansøger anmoder om, at forvaltningen præcist angiver, hvilken bestemmelse i den gældende lokalplan eller andet retsgrundlag der hindrer eller begrænser fældning af hvert af de pågældende træer. Endvidere anmoder ansøger om oplysning om, hvorvidt der er mulighed for dispensation, og i givet fald hvilke kriterier kommunen anvender ved vurderingen af en sådan dispensation.

Ansøger anmoder om, at afgørelsen konkret redegør for de hovedhensyn, der har været bestemmende for kommunens vurdering, herunder hvordan kommunen har afvejet:

- træernes landskabelige og grønne værdi,
- beboernes trivsel og boligforhold,
- påvirkningen af lys- og solforhold,
- træernes størrelse og placering tæt ved boligerne,
- de fremtidige vedligeholdelsesudgifter,
- og afdelingsbestyrelsens forslag om fældning med efterfølgende erstatningsplantning.

7. Samlet konklusion

Ansøger fastholder på denne baggrund ønsket om tilladelse til at fælde de pågældende egetræer. Ansøger mener ikke, at besigtigelsesnotatets konstatering af, at træerne er sunde og karaktergivende, i sig selv giver et tilstrækkeligt billede af sagen. Der skal efter ansøgers opfattelse foretages en bredere vurdering, hvor de mennesker, der faktisk bor ved træerne, deres trivsel, deres lysforhold og deres mulighed for at benytte deres bolig tillægges reel og væsentlig betydning.

Ansøger mener samtidig, at der bør lægges vægt på, at boligafdelingen har tilbudt en konstruktiv løsning i form af erstatningsplantning med mindre og mere hensigtsmæssige træer. Såfremt forvaltningen ikke kan imødekomme ansøgningen fuldt ud, anmoder ansøger subsidiært om, at forvaltningen konkret vurderer muligheden for tilladelse til fældning af enkelte af træerne og samtidig redegør for, hvorfor de øvrige træer konkret findes nødvendige at bevare.

Plangrundlag

Ejendommen er omfattet af Temalokalplan 504 for hegning, belægning og beplantning, som blev vedtaget den 7. februar 2024. Af lokalplanens § 6, stk. 1 fremgår følgende om bevaring af træer:

§ 6, stk. 1: *Træer med en samlet stammeomkreds på minimum 75 cm, målt én meter over jorden, må ikke fældes uden forudgående tilladelse fra kommunen. Derudover må træet ikke stynes (styning betyder at alle grene/skud bliver skåret tilbage til samme punkt, i praksis brugt om en meget hård beskæring, f.eks. af en allé eller en række buske), topkappes (topkapning er en drastiske fjernelse eller nedskæring af store grene i gamle træer) ligesom store rødder må ikke overgraves eller blotlægges uden forudgående tilladelse fra kommunen.*

Planmæssig vurdering

Teknik- og Miljøforvaltningen har foretaget en vurdering af de pågældende egetræer på ejendommen. Træerne har en stammeomkreds på over 75 cm målt én meter over jorden, og er derfor omfattet af § 6, stk. 1, i temalokalplan 504 om bevaring af træer. Afgørelsen er truffet på baggrund af en samlet vurdering af træerne samt en individuel vurdering af de enkelte træer.

På baggrund af forvaltningens besigtigelse den 16. juni 2026 vurderes alle fire egetræer sunde og uden sikkerhedsmæssig risiko, selvom to af træerne er blevet kraftigt beskåret. Træerne anses derfor fortsat for sikre at have stående i boligområdet. Træerne vurderes at være ca. 70 år gamle, og da der ikke ses tegn på sygdom, vurderes de at have potentiale til at leve mange år endnu, idet egetræer generelt har høj levealder.

I overensstemmelse med temalokalplanens formål bør hensynet til træernes sundhed og bevaring derfor tillægges væsentlig vægt. Ældre træer er en sjældenhed i landskabet og vil tage årtier at erstatte. Træernes potentielle levetid, levestederne de skaber for andet liv, samt den landskabelige diversitet de bidrager til, vægtes derfor højere end de skyggeforhold og øvrige subjektive gener, som beboerne i området oplever.

Formålet ved besigtigelsen var at vurdere træernes tilstand og danne et helhedsindtryk af omgivelserne. Ansøgers ønske om yderligere vurderinger af blandt andet lys- og boligforhold, træernes afstand til boligerne samt deres højde og kroneomfang ligger uden for vurderingens ramme og indgår ikke som selvstændige kriterier i sagsbehandlingen. Forvaltningen har taget stilling til fremsendte argumenter for fældning, men vurderer ikke, at der er behov for yderligere konkrete undersøgelser efter besigtigelsen.

Genplantning af erstatningstræer vurderes ligeledes ikke at udgøre et tilstrækkeligt grundlag for fældning, idet det vil tage meget lang tid, før nye træer opnår en biologisk værdi og et potentiale, der svarer til de nuværende egetræers. Forvaltningen vurderer, at den rette drift og pleje af træerne kan tilføre området betydelig værdi og samtidig opretholde forsvarlig sikkerhed for beboere og færdsel.

Forvaltningen gør opmærksom på, at afdelingens driftsbudget henhører under afdelingens eget ansvarsområde og ikke er genstand for kommunal indblanding. Det bemærkes endvidere, at bevaring af de eksisterende egetræerne ikke pålægger afdelingen nye udgifter fra kommunens side.

Såfremt de to træer, der forud for ansøgningen er blevet kraftigt beskåret, på et senere tidspunkt udvikler forhold, som medfører sikkerhedsmæssige udfordringer, kan der på ny søges om dispensation fra lokalplanen.

Da der ikke foreligger helbredsmæssige eller tekniske forhold, som nødvendiggør fældning, kan der ikke meddeles tilladelse hertil. En fjernelse af egetræerne vil være i strid med lokalplanens formål om at fastholde og styrke de grønne strukturer i Brøndbys parcel-, rækkehus-, kolonihave- og nyttehaveområder.

Lovgrundlag

Dispensationsafgørelsen er truffet med hjemmel i planlovens § 19, stk. 1.

Klagevejledning

Hvis der ønskes at klage over kommunens afgørelse, kan der klages til Planklagenævnet. Efter planlovens § 58 kan kun retlige spørgsmål påklages. Det vil sige, at man f.eks. kan klage, hvis man mener, at kommunen ikke har haft lovgrundlag til den trufne afgørelse. Man kan derimod ikke klage over, at kommunalbestyrelsen burde have truffet en anden afgørelse, fordi man er uenig i den afgørelse, der er truffet.

Man klager gennem Klageportalen, som findes på www.borger.dk og www.virk.dk. Der er mere information om frister, vilkår og procedurer på planklagenævnets hjemmeside:

https://naevneneshus.dk/start-din-klage/planklagenaevnet/

Klage skal fremsendes senest fire uger efter modtagelsen af dette brev.

Hvis sagen i stedet ønskes indbragt for domstolene, skal dette ske inden 6 måneder, jf. planlovens § 62.

Venlig hilsen

Jacob Vestergaard